

Inhoud #6 | 2019

4 **Onderwijsrevolutie?**

Vier specialisten reageren op de nieuwe stelling van Talent.



6 **Meten is geen weten**

Grote verschillen tussen uitslagen van intelligentietests

12 **Sella van de Griend start zelf school voor HB-onderwijs**

Via coachingspraktijk en boek naar nieuwe school



21 **Van uilskuiken tot vreemde vogel**

In gesprek met Frans Corten

27 **'Wij zijn geen modelleerlingen'**

Nina Geurtsen, 13 jaar, 4 gymnasium

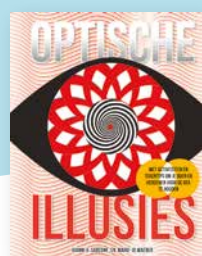


28 'Ik snap hoe het werkt in hun hoofd'

Suzanne Buis geeft hoogbegaafde kinderen de ruimte om hun gevoel te laten spreken



**4 leerzame items
in Gaaf!
Kijk op pagina 20.**



EN VERDER:

- 11** Column Floor Raeijmaekers
- 15** Column Maddy Hageman
- 16** Vooruit
- 18** Kort nieuws
- 19** Challenge
- 25** Column Annemieke van Manen
- 26** Boeken

Vreemd

Op internet vind je veel gratis IQ-'testjes'. Zonder uitzondering kun je stellen dat gratis tests nooit echt betrouwbare metingen opleveren. Ze zijn daarvoor simpelweg te kort of bijvoorbeeld niet genormeerd. Reken bij gratis tests dus niet op een 'echt' IQ-cijfer, valt te lezen op een populaire testsite. De reden waarom deze tests onbetrouwbaar zijn, geven ze er zelfs bij. 'Heel vaak ontvang je een hoge score puur om je een goed gevoel te geven.' Wel eerlijk, toch! In echte professionals hebben ze wel vertrouwen. 'Professionele IQ-tests die gebruikt worden bij officieel psychologisch onderzoek en in het onderwijs zijn van veel betrouwbaardere kwaliteit.' Om daar vervolgens weer aan toe te voegen dat veel testen die in Nederland gebruikt worden sterk verouderd zijn. Dus pas op met tests, is de teneur van het verhaal.

Wellicht hebben ze gelijk. Inmiddels weten we ook uit wetenschappelijk onderzoek dat nogal wat externe en interne factoren de uitslag van een IQ-test sterk kunnen beïnvloeden. Vermoeidheid, faalangst, het binnenklimaat, geluidsoverlast, de afnemer van de test, wel of geen bekendheid met de test, plus, plus. Om er maar een paar te noemen.

Maar we zijn er nog niet! Er komt nog een belangrijke factor bij: de data uit de WISC-V en de RAKIT-2 testen worden al jaren anders 'geïnterpreteerd', waardoor er een afwijkende IQ-score uitrolt. Ben je bij de een hyperhoogbegaafd, bij de andere testmethode moet je het doen met een 'bovengemiddeld IQ'. Zie het hoofdartikel in deze Talent. Onze redacteur Carla Desain viel van de ene verbazing in de andere.

We hadden het kunnen weten. Oudervereniging Pharos stelt al langer: 'Let op: de IQ-score die als conclusie uit een test naar voren komt, is zoals eerder beschreven relatief. Dat wil onder andere zeggen dat een IQ-score van de ene test niet één-op-één vergelijkbaar is met de IQ-score van een ander onderzoek.' Blijft natuurlijk vreemd. Wij denken nu te weten waarom.

Frank Stienissen